

Herr
Prof. Dr. Mario Botsch
Fakultät 04 Informatik

Urs Heidemann
Wilhelm-Dilthey-Str. 2
44227 Dortmund
Tel. 0231/755-2254
Fax 0231/755-6463
lehrevaluation@tu-dortmund.de
www.tu-dortmund.de

persönlich / vertraulich

Auswertungsbericht zur studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Botsch,
als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zu Ihrer
Veranstaltung "Graphische Datenverarbeitung" im Rahmen der studentischen
Lehrveranstaltungsbeurteilung.

Der Ergebnisbericht gliedert sich in drei Abschnitte:

a) Auswertung der geschlossenen Fragen
In diesem Abschnitt werden die Ergebnisse der geschlossenen Skalafragen
grafisch durch ein Histogramm und ergänzt durch numerische Angaben
aufbereitet. Zu den statistischen Kennzahlen zählen die relativen
Antworthäufigkeiten sowie zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median, die
Standardabweichung und die Anzahl der Nennungen.

b) Profillinie
Zur schnellen und übersichtlichen Orientierung zeichnet die Profillinie eine
gestrichelte Linie der Mittelwerte zu den Skalafragen. Zusätzlich werden der
Mittelwert und die Anzahl der Nennungen numerisch angegeben.

c) Auswertung der offenen Fragen
Die Auswertung der offenen Fragen wird in Form von Bildausschnitten
dargestellt. Wurde eine Online-Befragung durchgeführt bzw. die Handschriften
manuell erfasst, erscheinen die Antworten entsprechend in Maschinenschrift.

Wurden für den verwendeten Fragebogen (FK04_VUE_o_01) Globalindikatoren
definiert, werden diese am Anfang des Berichtes dargestellt. Die Indikatoren
bilden den Mittelwert zu einer thematischen Fragengruppe und ermöglichen
einen schnellen Überblick über die Ergebnisse der Befragung.

Für Rückfragen zur Lehrevaluation wenden Sie sich bitte an die
Ansprechpartnerin bzw. den Ansprechpartner in Ihrer Fakultät.

Bei technischen Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
i.A.
Urs Heidemann (EvaSys Administrator)

Sparkasse Dortmund

IBAN DE09 4405 0199 0001 1813 27
SWIFT DORTDE33

USt-IdNr. DE 811258273

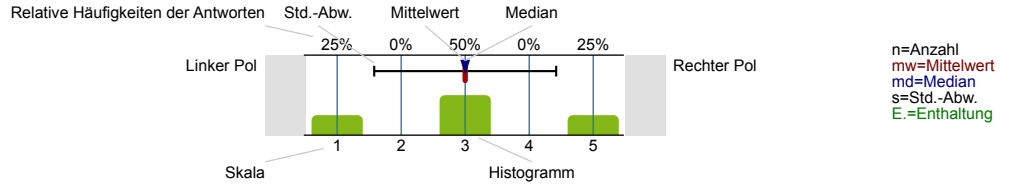


Prof. Dr. Mario Botsch
 Graphische Datenverarbeitung (41231_WS2021)
 Erfasste Fragebögen = 30

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

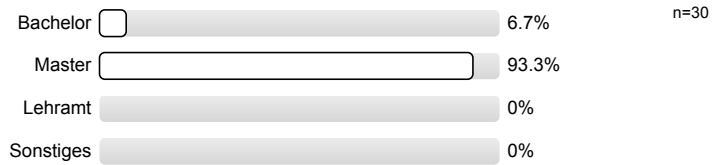
Legende

Fragestext

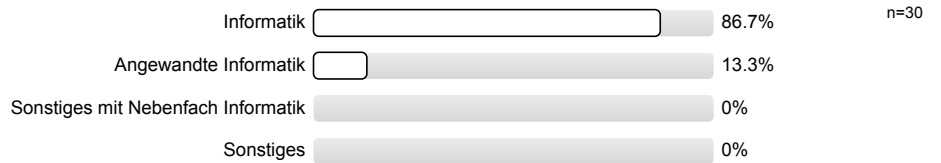


1. Statistische Angaben

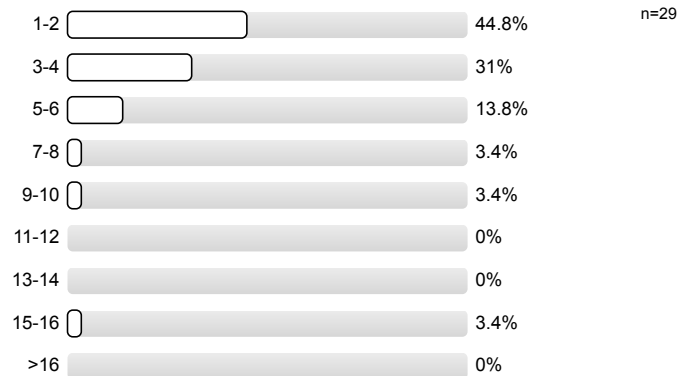
1.1) Angestrebter Abschluss:



1.2) Studienfach:

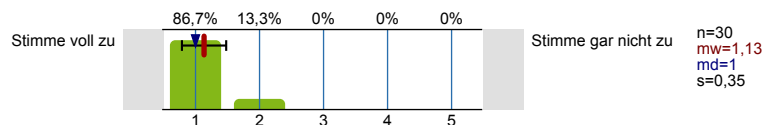


1.3) Aktuelles Semester im aktuellen Studiengang:

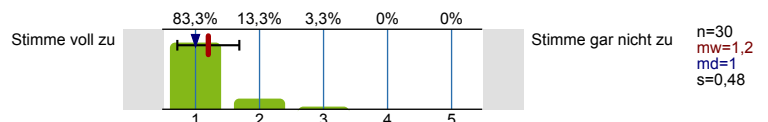


2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung

2.1) Zu Beginn des Semesters waren die initialen Veranstaltungsinformationen gut auffindbar (Moodle-Raum, Veranstaltungswebsite ist präsent, ...)



2.2) Die vorab gegebenen Informationen zur Veranstaltung haben einen reibungslosen Einstieg ermöglicht (Informationen zum Ablauf und Prüfungen, Termine und z.B. geplante Ausfälle)



<p>2.3) Während des gesamten Verlaufs der Veranstaltung wurden organisatorische Informationen gut kommuniziert (z.B. spontane Ausfälle)</p>		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=30 mw=1,07 md=1 s=0,25</p>
<p>2.4) Die tatsächlichen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den Beschreibungen im Modulhandbuch / auf den Webseiten überein</p>		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=30 mw=1,1 md=1 s=0,31</p>
<p>2.5) Die Organisation der Veranstaltung ermöglicht den erfolgreichen Abschluss des Moduls mit einem angemessenen zeitlichen Aufwand (in Bezug auf die ECTS-Punkte des Moduls)</p>		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=29 mw=1,24 md=1 s=0,44</p>

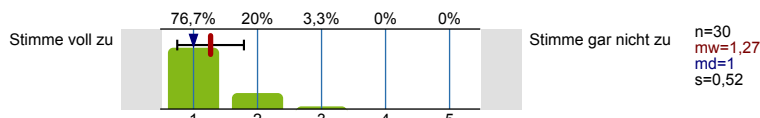
3. Lernumgebung

<p>3.1) Die Veranstaltung ermöglicht es insgesamt in ausreichender Weise Fragen an die Lehrenden zu stellen und diese werden auch adäquat beantwortet</p>		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=30 mw=1,03 md=1 s=0,18</p>
<p>3.2) Eine Lehrkraft beantwortet gestellte Fragen, wenn sie aufkommen, zeitnah</p>		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=30 mw=1 md=1 s=0</p>
<p>3.3) Im Rahmen der Veranstaltung wird es den Studierenden ermöglicht sich einzubringen, zum Beispiel durch Nachfragen, Quizze, Abstimmungen o.ä.</p>		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=30 mw=1,07 md=1 s=0,25</p>
<p>3.4) Die Veranstaltung motiviert die Studierenden zum Kooperieren mit anderen Studierenden</p>		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=30 mw=1,57 md=1 s=0,68</p>
<p>3.5) Im Rahmen der Veranstaltung wird den Studierenden hilfreiches Feedback zu ihren Arbeitsergebnissen gegeben (insgesamt)</p>		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=30 mw=1,93 md=2 s=1,05</p>
<p>3.6) Die Veranstaltung stellt Möglichkeiten zur Überprüfung des Lernstandes zur Verfügung</p>		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=30 mw=1,77 md=1 s=1,01</p>
<p>3.7) Die Veranstaltung stellt insgesamt abwechslungsreiche Lernsituationen zur Verfügung, z.B. durch Quizze, Diskussionen, Abstimmungen</p>		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=30 mw=1,3 md=1 s=0,65</p>
<p>3.8) Im Rahmen der Veranstaltung wird eine angenehme Lernatmosphäre hergestellt</p>		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=30 mw=1,23 md=1 s=0,5</p>

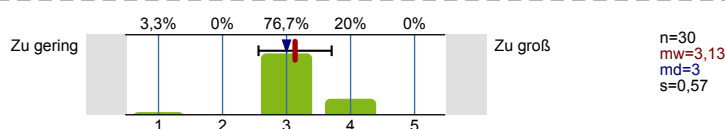
4. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

<p>4.1) Ich verfüge über alle zum Verständnis des Stoffes vorausgesetzten Kenntnisse und Grundlagen</p>		<p>Stimme gar nicht zu</p> <p>n=30 mw=1,67 md=1 s=0,84</p>
---	--	--

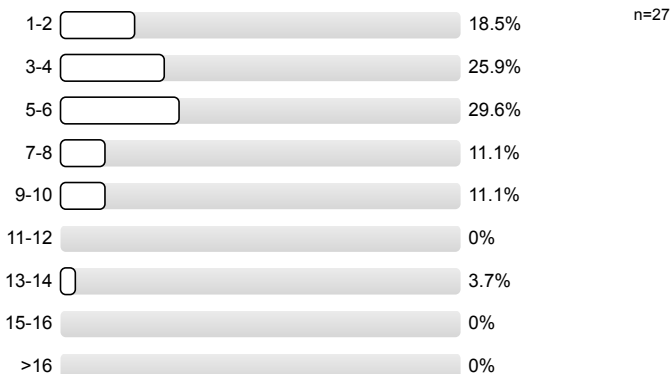
4.2) Die Gliederung des Stoffes ist gut erkennbar und nachvollziehbar



4.3) Der Umfang der Stoffauswahl ist ...

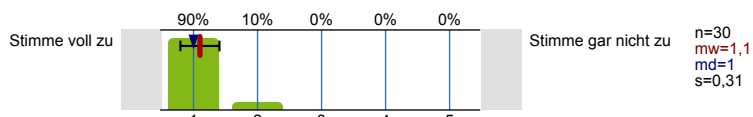


4.4) Wie viele Stunden pro Woche verbringen Sie für die Vor- und Nachbereitungszeit der Vorlesung (inkl. Bearbeitung der Übungszettel und des Praktikums)?

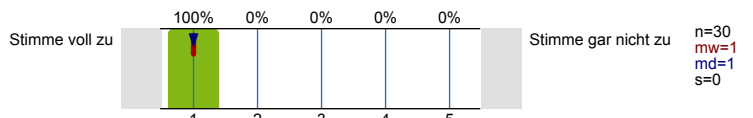


5. Bewertung der Webinare

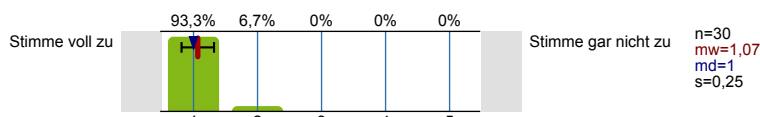
5.1) Die Lehrkraft wirkt in den Webinaren der Veranstaltung gut vorbereitet



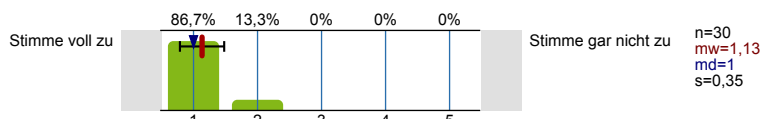
5.2) Die Lehrkraft beantwortet gestellte Fragen, wenn sie aufkommen, zeitnah



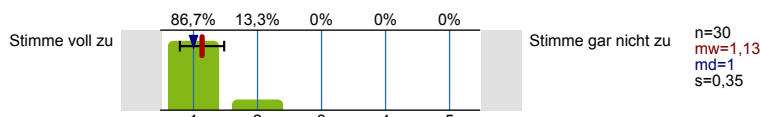
5.3) Die in den Webinaren verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen zum Verständnis der Inhalte bei (übersichtlich, strukturiert, Schrift nicht zu klein, wenige Fehler, etc.)



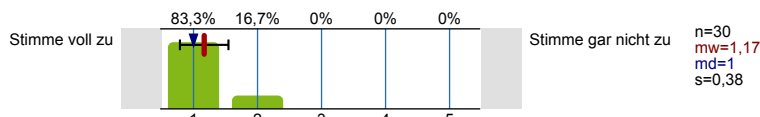
5.4) Der Lernstoff ist in den Webinaren verständlich strukturiert



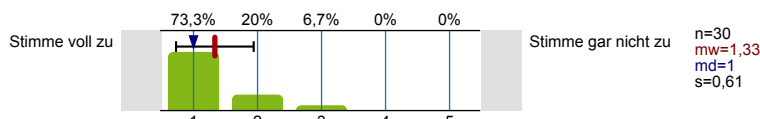
5.5) Die Lehrkraft erklärt in den Webinaren kompliziertes verständlich



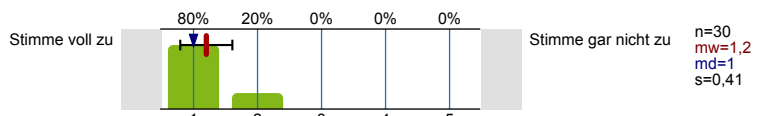
5.6) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Webinaren vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft abzuschweifen



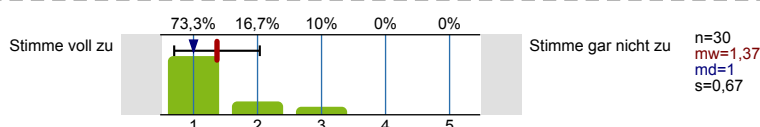
5.7) Lehrkraft macht in den Webinaren durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte verständlicher



5.8) Die Lehrkraft macht in den Webinaren durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und abwechslungsreicher

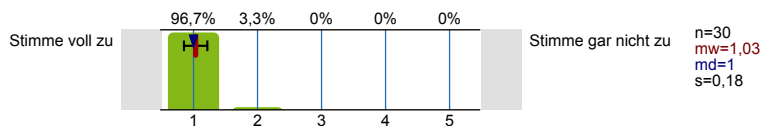


5.9) Die Webinaren schaffen es Interesse zu wecken

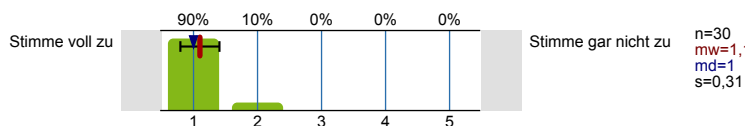


6. Bewertung der Vorlesungsvideos

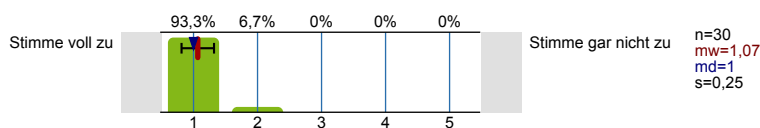
6.1) Die Videos sind von guter technischer Qualität, insbesondere Tonqualität



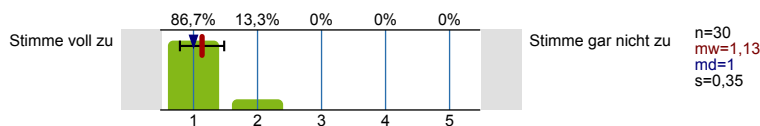
6.2) Der Lernstoff ist in den Videos verständlich / nachvollziehbar strukturiert



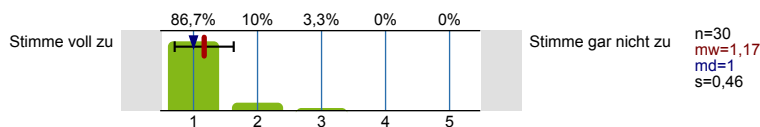
6.3) Die Lehrkraft erklärt in den Videos kompliziertes verständlich



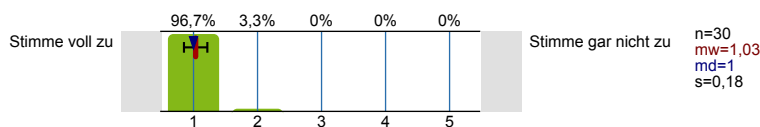
6.4) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Videos vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft abzuschweifen



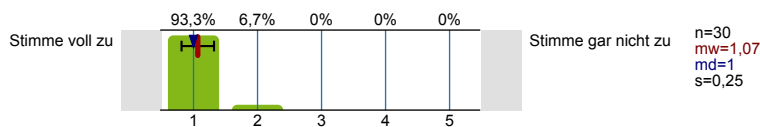
6.5) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte verständlicher



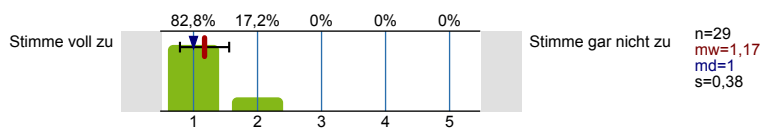
6.6) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und abwechslungsreicher



6.7) Die in den Videos verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen zum Verständnis der Inhalte bei (übersichtlich, strukturiert, Schrift nicht zu klein, wenig Fehler, etc.)

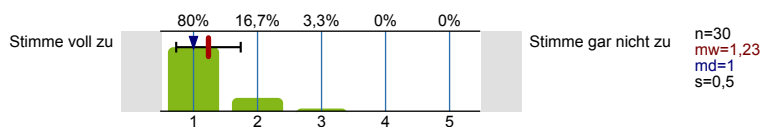


6.8) Die Videos schaffen es Interesse zu wecken

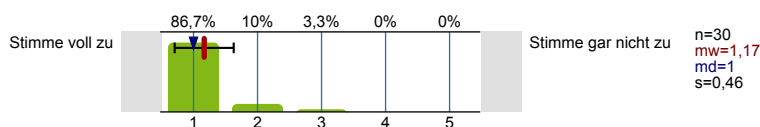


7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

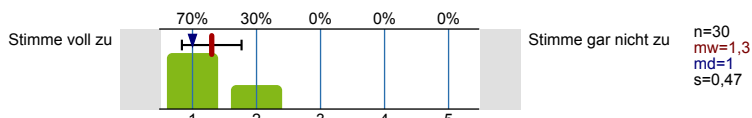
7.1) Folien, Skripte und Videos sind leicht und rechtzeitig (vor der Vorlesung) zu beschaffen



7.2) Das verfügbare Material ist ausgereift (passt zur Veranstaltung, ist in sich konsistent, bietet Bezüge zur Literatur)

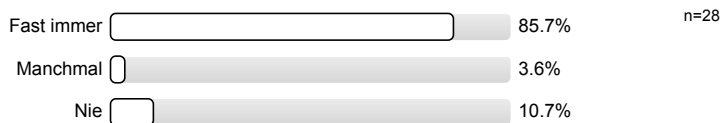


7.3) Die verfügbaren Elemente sind optimal dazu geeignet, sich den Stoff der Veranstaltung zu erarbeiten

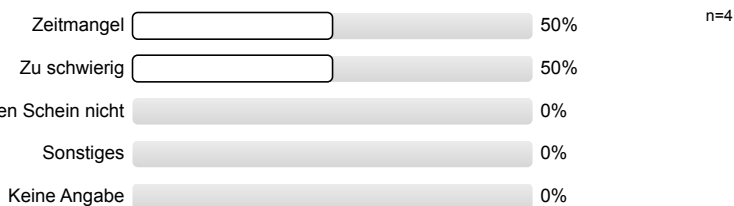


8. Bewertung der Übung

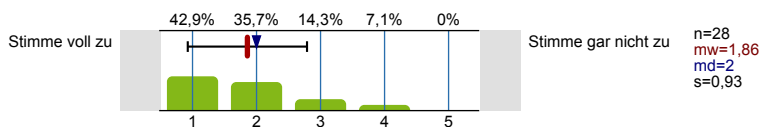
8.1) Ich bearbeite die Übungszettel



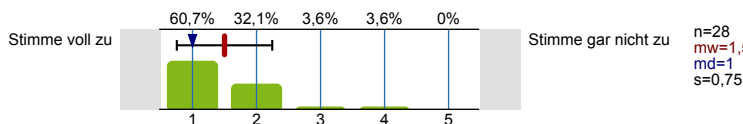
8.2) Grund für Nichtbearbeitung:



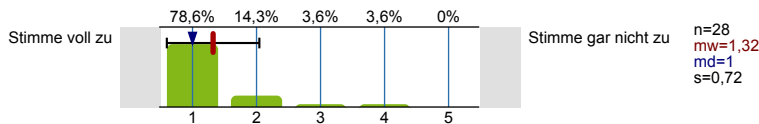
8.3) Die Übungsaufgaben sind inhaltlich und zeitlich optimal auf die Vorlesung abgestimmt



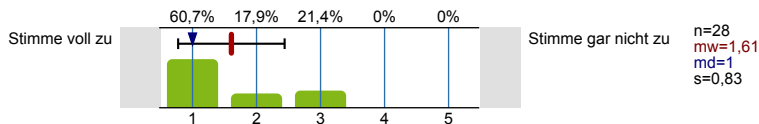
8.4) Die Übung trägt sehr zum Verständnis des Stoffes der Vorlesung bei



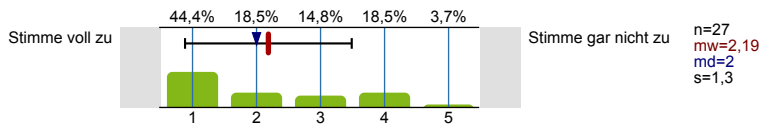
8.5) Es besteht die Möglichkeit Fragen zu den Lösungen/ Abgaben zu stellen (z.B. Email, in der Übung, in einer Sprechstunde/ Tutorium, etc.)



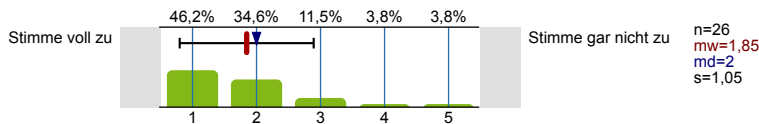
8.6) Das Feedback zu den Übungsabgaben ist schlüssig und hilfreich



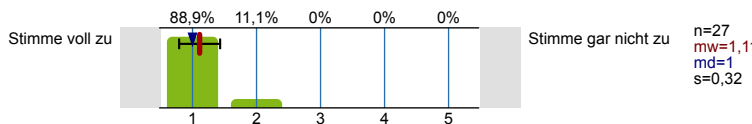
8.7) Die Lösungen werden in einem angemessenen Rahmen vorgestellt oder zur Verfügung gestellt



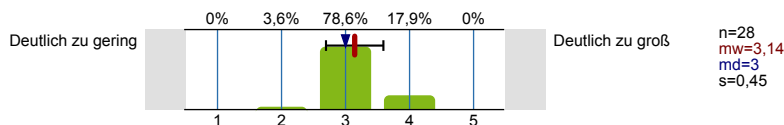
8.8) Die (Vorstellung der) Lösungen zu den Aufgaben ist gut verständlich



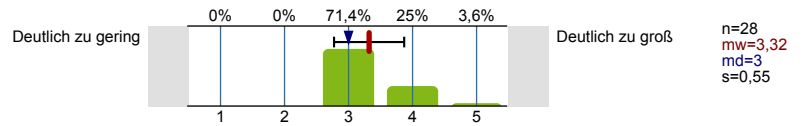
8.9) Der/Die Übungsgruppenleiter/-leiterin wirkt kompetent und ist gut vorbereitet



8.10) Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist ...

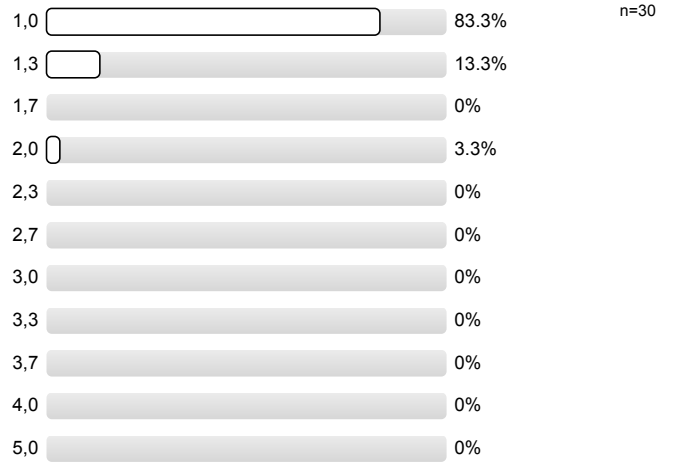


8.11) Der Aufwand zum Lösen aller Übungsaufgaben ist ...

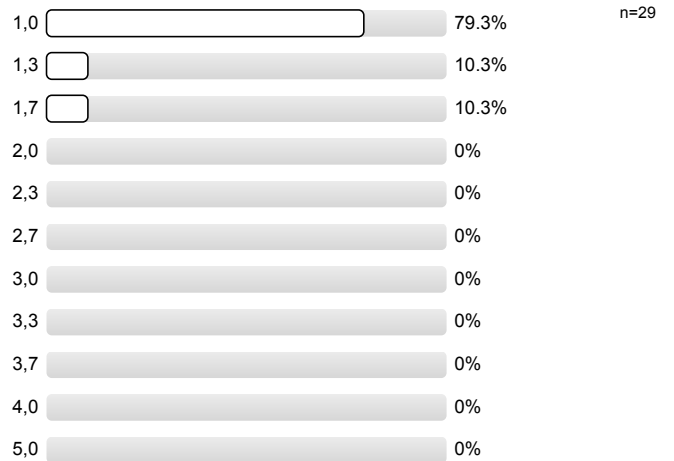


9. Gesamtbewertung der Veranstaltung

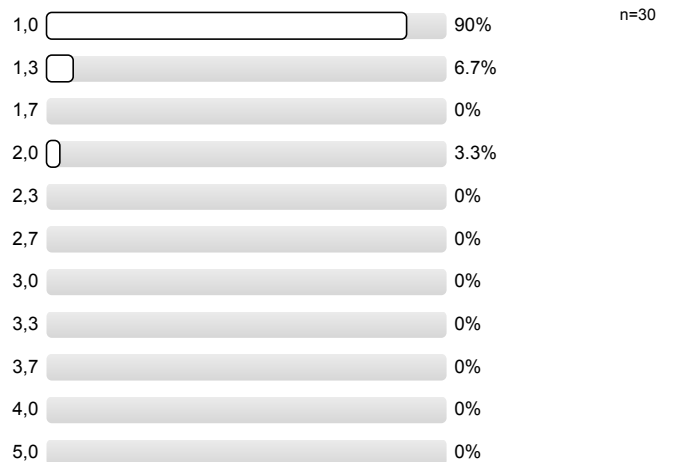
9.1) ... die Organisation der Veranstaltung?



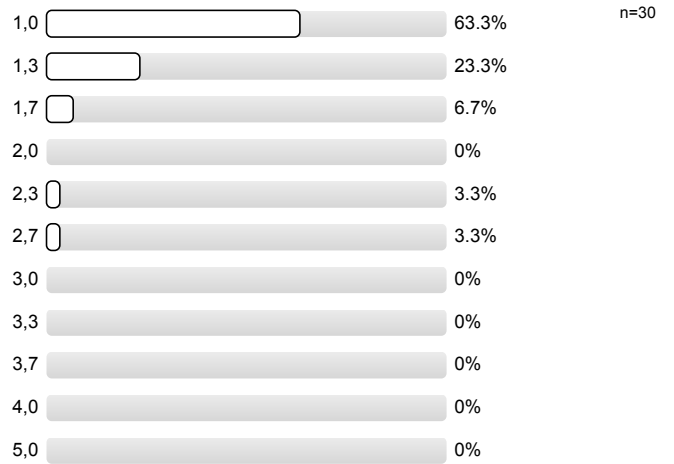
9.2) ... das Liveangebot der Veranstaltung (z.B. Webinare)?



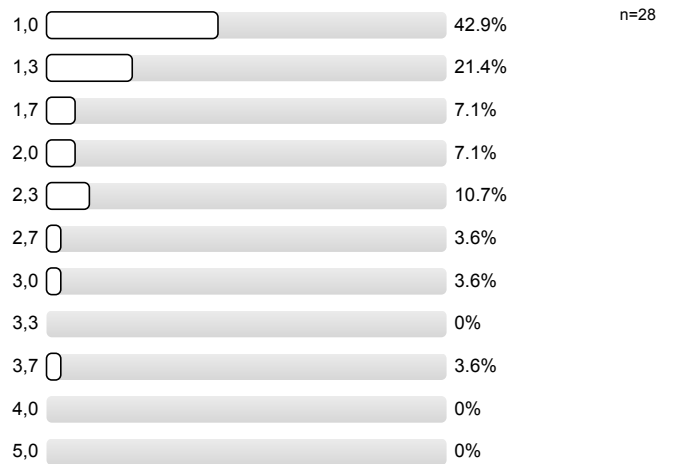
9.3) ... die asynchron bereitgestellten Vorlesungskomponenten (z.B. VL-Videos)?



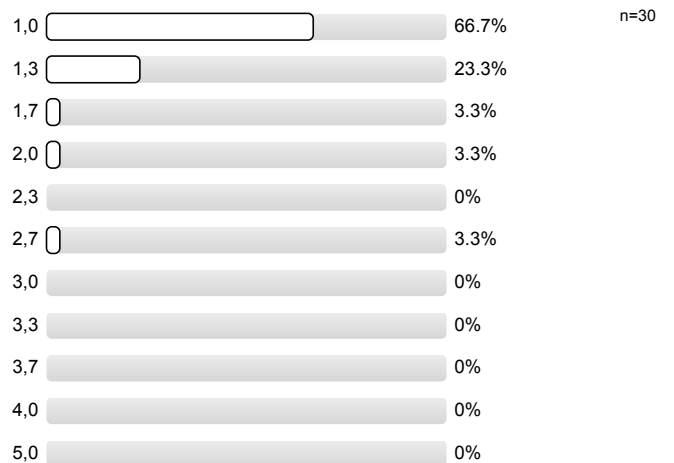
9.4) ... das Material der Veranstaltung (z.B. Folien)?



9.5) ... den Übungsanteil der Veranstaltung?



9.6) ... diese Veranstaltung insgesamt?



Profillinie

Teilbereich: **Fakultät 04 Informatik**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Mario Botsch**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Graphische Datenverarbeitung**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung

2.1) Zu Beginn des Semesters waren die initialen Veranstaltungsinformationen gut auffindbar (Moodle-Raum, Veranstaltungswebsite ist präsent, ...)	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,13
2.2) Die vorab gegebenen Informationen zur Veranstaltung haben einen reibungslosen Einstieg ermöglicht (Informationen zum Ablauf und ...)	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,20
2.3) Während des gesamten Verlaufs der Veranstaltung wurden organisatorische Informationen gut kommuniziert (z.B. spontane Ausfälle)	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,07
2.4) Die tatsächlichen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den Beschreibungen im Modulhandbuch / auf den Webseiten überein	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,10
2.5) Die Organisation der Veranstaltung ermöglicht den erfolgreichen Abschluss des Moduls mit einem angemessenen zeitlichen Aufwand (in Bezug auf die ...)	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=29	mw=1,24

3. Lernumgebung

3.1) Die Veranstaltung ermöglicht es insgesamt in ausreichender Weise Fragen an die Lehrenden zu stellen und diese werden auch adäquat beantwortet	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,03
3.2) Eine Lehrkraft beantwortet gestellte Fragen, wenn sie aufkommen, zeitnah	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,00
3.3) Im Rahmen der Veranstaltung wird es den Studierenden ermöglicht sich einzubringen, zum Beispiel durch Nachfragen, Quizze, Abstimmungen	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,07
3.4) Die Veranstaltung motiviert die Studierenden zum Kooperieren mit anderen Studierenden	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,57
3.5) Im Rahmen der Veranstaltung wird den Studierenden hilfreiches Feedback zu ihren Arbeitsergebnissen gegeben (insgesamt)	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,93
3.6) Die Veranstaltung stellt Möglichkeiten zur Überprüfung des Lernstandes zur Verfügung	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,77
3.7) Die Veranstaltung stellt insgesamt abwechslungsreiche Lernsituationen zur Verfügung, z.B. durch Quizze, Diskussionen, Abstimmungen	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,30
3.8) Im Rahmen der Veranstaltung wird eine angenehme Lernatmosphäre hergestellt	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,23

4. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

4.1) Ich verfüge über alle zum Verständnis des Stoffes vorausgesetzten Kenntnisse und Grundlagen	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,67
4.2) Die Gliederung des Stoffes ist gut erkennbar und nachvollziehbar	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,27
4.3) Der Umfang der Stoffauswahl ist ...	Zu gering		Zu groß	n=30	mw=3,13

5. Bewertung der Webinare

5.1) Die Lehrkraft wirkt in den Webinaren der Veranstaltung gut vorbereitet	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,10
---	----------------	--	---------------------	------	---------

5.2) Die Lehrkraft beantwortet gestellte Fragen, wenn sie aufkommen, zeitnah	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,00
5.3) Die in den Webinaren verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen zum Verständnis der Inhalte bei	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,07
5.4) Der Lernstoff ist in den Webinaren verständlich strukturiert	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,13
5.5) Die Lehrkraft erklärt in den Webinaren kompliziertes verständlich	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,13
5.6) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Webinaren vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,17
5.7) Lehrkraft macht in den Webinaren durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,33
5.8) Die Lehrkraft macht in den Webinaren durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,20
5.9) Die Webinaren schaffen es Interesse zu wecken	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,37

6. Bewertung der Vorlesungsvideos

6.1) Die Videos sind von guter technischer Qualität, insbesondere Tonqualität	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,03
6.2) Der Lernstoff ist in den Videos verständlich / nachvollziehbar strukturiert	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,10
6.3) Die Lehrkraft erklärt in den Videos kompliziertes verständlich	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,07
6.4) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Videos vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,13
6.5) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,17
6.6) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,03
6.7) Die in den Videos verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen zum Verständnis der Inhalte bei	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,07
6.8) Die Videos schaffen es Interesse zu wecken	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=29	mw=1,17

7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

7.1) Folien, Skripte und Videos sind leicht und rechtzeitig (vor der Vorlesung) zu beschaffen	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,23
7.2) Das verfügbare Material ist ausgereift (passt zur Veranstaltung, ist in sich konsistent, bietet Bezüge zur Literatur)	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,17
7.3) Die verfügbaren Elemente sind optimal dazu geeignet, sich den Stoff der Veranstaltung zu erarbeiten	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,30

8. Bewertung der Übung

8.3) Die Übungsaufgaben sind inhaltlich und zeitlich optimal auf die Vorlesung abgestimmt	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,86
8.4) Die Übung trägt sehr zum Verständnis des Stoffes der Vorlesung bei	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,50
8.5) Es besteht die Möglichkeit Fragen zu den Lösungen/ Abgaben zu stellen (z.B. Email, in der Übung, in einer Sprechstunde/ Tutorium, etc.)	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,32
8.6) Das Feedback zu den Übungsabgaben ist schlüssig und hilfreich	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,61
8.7) Die Lösungen werden in einem angemessenen Rahmen vorgestellt oder zur Verfügung gestellt	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=27	mw=2,19



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung

2.6) Anmerkungen zur Organisation bzw. Onlinepräsenz (Webseite, Moodle-Raum) der Veranstaltung:

- Die beste Organisation einer Onlinevorlesung, die ich bisher erleben durfte.
- Unglaublich hohe Qualität des Materials, Interaktiv, und die höchste Qualität die ich in Bachelor und Master insgesamt gesehen habe.
- Vorlesungen auf YouTube + html Folien sind sehr gut, sowohl technisch als auch inhaltlich

5. Bewertung der Webinare

5.10) Kommentare zu den Webinaren:

- Alles so wie man es eigentlich in der Informatik erwarten würde. Qualität der Audio ist gut, Webcam ist richtig ausgerichtet, und Sprechstil ist gut und ohne lange Pausen. Hervorragend!
- Der Professor hält die Vorlesung SEHR gut und angenehm. Die Vorleung ist sehr interessant und es macht Spaß Prof. Botsch zuzuhören.
- Die Aufteilung von Videos und Frage stunde finde ich richtig gut. Im vergleich zu anderen Veranstaltungen holt Herr Botsch einen auch wirklich ab so das man an der Veranstaltung nicht den Faden verliert. Danke dafür :)
- Häufig kommt es vor, dass notwendige Vorkenntnisse als vorhanden angenommen werden, obwohl dies nicht immer der Fall ist. Beispielsweise hört man oft "kennen Sie ja aus Mathe 2" oder einer beliebigen anderen Veranstaltung. Das ist unbedingt der Fall, wenn man z.B. seinen Bachelor nicht an der TU gemacht hat. Ich habe z.B. meinen Bachelor "nur" an einer FH gemacht und dafür vorher auch "nur" ein Fachabitur abgeschlossen. Wegen den ggf. fehlenden Mathekenntnissen fällt es mir dabei oft schwer diverse Formeln und Beweise nachvollziehen zu können. An diesen Stellen würde ich mir gerne ausführlichere Erklärungen wünschen. Das wäre bestimmt auch hilfreich als Wiederholung für Kommilitonen, die den Stoff schonmal gehört haben.
- Ich finde das Webinar als fragestunde zusammen mit den vorlesungsvideos einfach nur klasse :) besonders mit den interaktiven folien
- Ich finde die Möglichkeiten wie man Fragen stellen kann gut. Es ist schön Transparent und für alle Einsehbar. Ich finde auch die Quizze von ihnen gut. Die Fragen sind gut gestellt und ich stelle mir das ganz praktisch vor da noch einmal durchzugehen für die mündliche Prüfung. Und es ist cool das die Fragen dann auch auf den slides sind, oft mit Notizen, falls einem das Q&A zu früh war.

6. Bewertung der Vorlesungsvideos

6.9) Kommentare zu den Vorlesungsvideos:

- Die Gestaltung der Folien als HTML Folien mit interaktiven Element ist perfekt! Die Vorlesungen tragen sehr gut zum Verständnis bei. Teilweise waren Zusammenfassungen von vorherigen Vorlesungen jedoch etwas lang, wenn beide Videos im gleichen Vorlesungsblock waren.
- Die Videos habe ich nur zu kleinen Teilen geschaut, Aufgrund von anderen großen Problemen im Studienverlauf in Folge von Corona. Das was ich gesehen habe war aber gut produziert.
- Die Vorlesung ist sehr gut!
- Die Vorlesungsvideos sind top!
Vorallem dass Prof. Botsch stets darum bemüht ist die Qualität des Lernmaterials noch zu verbessern (Einbinden von Vorlesungsvideos in Folien etc.) ist ein großer Pluspunkt.
- Die Vorlesungsvideos und die Folien sind sehr gut. Positiv: das Fomat in html mit den Notizen die erhalten bleiben für die Rechnungen und ein benutzen der demos zu vielen Fächern. Die Folien sind gut durchdacht und recht klar strukturiert und wirken vor allem auch recht modern. Mir fällt spontan nicht ein was man da besser machen kann. Die Videos sind auch sehr gut. Ich dachte nicht das ich schneller abspielen praktischen finden würde am Anfang, aber wenn ich es in 1.25, oder 1.5 Geschwindigkeit abspiele fällt es mir leichter nicht abzuschweifen beim zuhören. Und die Videos sind auch einfach gut gemacht, die Themen sind gut und spannend erklärt finde ich. Ich wüsste spontan nicht was man besser machen kann. Die Idee zur richtigen stelle bei den Videos mit der Volie zu springen stelle ich mir beim Lernen praktisch vor.
- Herr Botsch beginnt immer mit der Erklärung des Wesentlichen. Der Stoff bleibt immer gut verständlich. Sollte das zu langsam sein, kann man die Videos verschnellern, das ist ein großer Segen. Danke auch fürs Hochladen der Notizen auf die HTML-Folien. Dass der Humor nicht zu kurz bleibt halte ich oft für unterschätzt, das scheint der Prof. genau so zu sehen. Ein herzlicher Lacher trägt eher zum Lernen bei. Weltklasse Vorlesung
- Siehe Kommentar vorher.
- Zusammen mit dem HTML Tool sind die Videos richtig gut :D
- ergänzungslinks wie 3blue1brown sind sehr gut

- ich finde die videos zusammen mit den interaktiven folien und einer webfragestunde echt genial :)

7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

7.4) Kommentare zum Vorlesungsmaterial:

- Die Vorlesungsfolien sind sehr gut gelungen mit vielen interaktiven Beispielen
- Manche Zeichnungen in den Folien bedürfen der Erklärung aus der Vorlesung. Vor allem in den ersten Foliensätzen war es daher etwas aufwendig, sich die passende Stelle in den Videos zu suchen, wenn man primär mit den Folien lernt.
- Teilweise könnten die Folien noch ein wenig mehr "Storyline" vermitteln, aber das ist meckern auf ziemlich hohem Niveau.
- die interaktiven folien sind echt klasse. auch ie 'zu pdf' funktion funktionieiert (in den meisten fällen) perfekt. natürlich wäre es cool, wenn die seiten auch mit safari und ie funktionieren würde, aber ist für mich kein drastisches problem. und ie und safari sind bei webprogrammierung irgendwie eigen, xD

8. Bewertung der Übung

8.12) Kommentare zur Übung:

- Die Musterlösungen der Theoriezettel im Nachhinein zur Verfügung stellen, wäre vielleicht eine Verbesserungsmöglichkeit.
- Die Übungsaufgaben hinken der Vorlesung leider zeitlich hinterher (momentan ca. 3 Wochen)
Eine Musterlösung zu den einzelnen Programmieraufgaben oder eine detaillierte Besprechung des korrekten Codes wäre zudem schön gewesen.
- Ich finde die Übungen gut gemacht. Das einteilen in Gruppen zum gemeinsamen bearbeiten hat gut funktioniert und ist eine gut Idee. Die Aufgaben selber waren auch gut. Es macht mir immer mehr Spaß zu programmieren wenn das Ergebnis cool aussieht. Die Betreuung der Übung war auch Top. Wüsste spontan nichts zu verbessern.
- Ich fühle mich in den Übungen oft hilflos/alleine gelassen. Klar, wenn man fragen hat kann man diese auch stellen. Aber wenn man wirklich nur auf die vorgegebene Zeit beschränkt ist, kann man hinterher nicht länger da bleiben um im Nachhinein seine verbliebenen Fragen zu stellen. Dadurch hänge ich immer ein wenig hinterher. Das frustriert sehr. Vielleicht wäre es möglich, die Übung von zwei Mitarbeitern gleichzeitig zu führen?
- Martin macht einen ausgezeichneten Job. (Und wertschätzt Renderkunst)
- Mehr Übungen den ich finde in den Übungen festigt man die Theorie nochmal. Und die Idee mit den Theorie Zettel finde ich auch gut. Die bereiten einen gut vor auf die Prüfung.
- Mitschriften aus den Besprechungen oder Lösungen würden helfen. Die Übungen an sich sind aber spannend! :)
- Vielleicht stärker darauf drängen, dass die Teilnehmer ihre Kamera anschalten.
- ich finde das konzept von praktischen und theoretischen aufgaben super, auch das am anfan jeder stunde noch mal das wichtigste für die einheit wiederholt wird :)